

未だ闘いは終わらず……！

そのためにまず、計画立案の過程で学生を疎外したことを当局に謝罪させねばならない。当局との対等な関係は謝罪抜き

しかしこの方向性はボクツス対策委員会内部のまとまりのなさ、認識の違いによつてつまずいた。11月末から12月前半にかけて相次いで事態が変化し、そういった混乱の中で我々は当局の強行着工を全サークルで阻止するだけの可能性を失ない、12月17日の決議に至つたのである。しかしこの決議とともに確認された、「我々はあくまでも着工に關してのみ合意しただけであつて、今後謝罪文は要求してゆく一は、これまでの闘争の総括と今後の

昨年6月14日に開かれた表
面化して以来半年以上にわ
たつて我々の闘つてきたポ
ックス闘争とは一体何んだ
つたのだろう。

ポックス問題は表面化し
た時点から闘争としてあ
たように思われる。学生を
無視したことがまず我々に
とつて許し難いことであつ

た。大学当局に学生を無視
したことの謝罪を要求して
ゆくことで我々の闘争は貫
かれてきた。強いて言うな
ら、新ポックスが建つ建た
ないの問題ではなかつたの
だ。勿論、商積のことや具
体的な構造上の問題も対決
点として残されてはいたが、
それらは当局の謝罪の後に
解決されるべきことであつ
て本質的な問題とは言えな
い。つまり、大学側がその
姿勢を正さない限り具体的
な話し合いはできない、と
いうことである。したがつ
て、6月14日にあのような
かたちで表面化した以上、
我々としても闘わざるを得
ない状況を当局が設定した

と言つて過言ではないだろう。問題の表面化が即ち闘争の開始でもあったのだ。

しかし、ボックス問題が最初から闘争を促すかたちで存在していたわけではない。大学側が「学生無視の日々」を巧妙に絶えることなく積み重ねてきたその成果が我々を怒らせるに十分かつ問題解決の資金を募集

の前に全く無力であるだろう」と同記事は指摘した。結果をみるなら、これらの考察はただ単に学友会運動の停滞を告発したに止まり、自ら告発した状況に埋没してしまつたのである。

学生無視というかたちで問題が表面化したのは、大

争に臨むべきであるう。

建設着工に合意した今となつては、謝罪文を前提とするしない、の論議は不毛であるかもしれない。しかし、11月7日に決着のつかぬまま折衷案で議論を打ち切ってしまったことが、前述の様に当局に対して弱かつた原因である以上、再び

読者の皆様この一年間ご愛読頂きまして誠に有難うございました。79年度はこの249号をもって終わります。来年度は記念すべき通刊250号からお送りします。乞うご期待！

再刊以来二年間が過ぎようとしています。一年目は隔月刊でしたが今年は月刊、来年度は紙面の充実を図ってゆきます。「学内唯一」

編集後記

追コン・進級留年放校コンハ歓迎

津島店

成田家

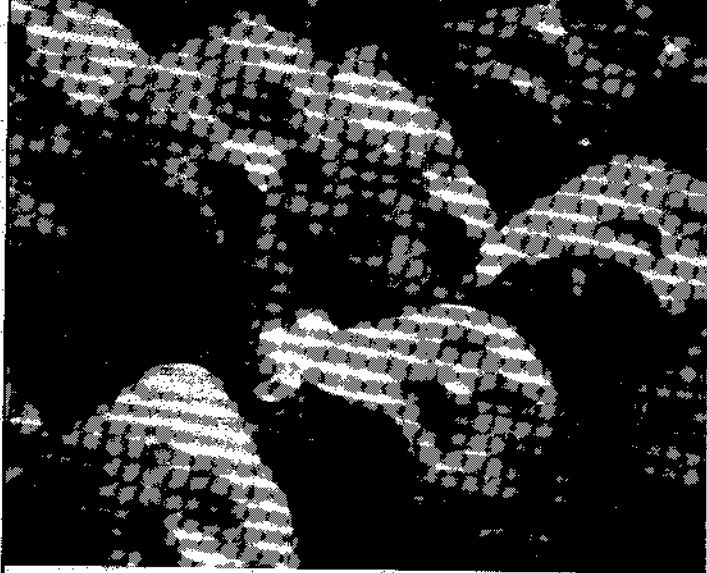
TEL 53-3366

MODERN MUSIC

coffee house
COSMOGRAPHIA

岡山市表町3-12-5 TEL (0862) 33-3924

げ込む場所ぢゃない!
 ちゃあいなんだ!!



と云えよう。そしてこの問題が懐胎されたのは、77年3月に北ボックスが焼失した時点である。我々が大学当局の勝手な行動（全サクルを収容する新ボッククルの構想や計画立案をして要算要求）にストップをかけた当事者たる我々学生の要望を十分に反映し得る話し合いの場が持てたことしたら、北ボックスを再建運動期であつただろう。焼け出されたセークルの上部部赤レンガ構造物という臨時措置で一件落着を決めたんだ学友会公体の案観が、ボックス問題の早期解決を見送ってしまったのではないだろうか。赤レンガはあくまでも借り物であっていずれ返さねばならないのだし、南ボッ

クスの建設を学生の側から強く要求してインシアチブを握ることができたなら、ボックス問題は少なくとも謝罪文要求を軸に展開することもなかったであろう。しかし、実際にそのような運動を進めてゆける学内状況ではなかったのだろう。そのことは、この半年間に幹事会あるいはボックス対策委員会ですらげ出し、校友会のまとまりのなさに十分窺える。いわゆる「しらく」で包括される学生状況が、当局の学生無視とあいまってボックス問題を生み出したのではないだろうか。

『岡山大学新聞』238号（78年9月30日発行）に「どうなる新BOX？」という記事がある。その要旨は、

間接的要因であったろう。学生の無関心・無気力は、表面化以降の闘争の過程に、おいても甚だしい障害となっていて我々に不利な闘いを逆けることになったのである。ボックス闘争は、権力として我々学生を管理しようとする大学当局との対峙に加え、我々自身の主体の確立・意識の変革を目指すという点において、単なる施設要求運動とは性格を異にするものである。しかし、問題の本質を把握しないと、やはり施設要求運動に墮する可能性は十分にあるのだ。

12月17日の着上承認決議（於ボックス対策委員会）は、ボックス闘争の過程において如何なる意味を持つのか。

る」と「取れなくとも良い」ほどの違いがあったのだ。つまり、謝罪文そのものに対する認識のずれを是正する作業を抜きにして結論を急いでしたったのである。相反する二つの意見がぶつかり合っている状態を指して「まとまりがない」と言うのではなく、むしろ安易に妥協してしまった状態を指して言わねばならない。11月15日のボックス対策委員会で決議された三項目要求（事実経過参照）の第三項に関しては、十分な討論を経て一致したものは言い難い。この点についての各サークルのまちまちな姿勢が、謝罪文を確認書に改め、それさえも全力をおぼけ切りに着工を認める、犬となつてゐるのだ」と月

謝罪文を何の為に要求
てゆくのか、何故必要なの
か、という根本的なところ
をもう一度確認しなければ
ならない。

最初に触れた様に、ボッ
クス問題は表面化とともに
我々に闘争を強いた。学友
会と何の話し合いもせず
計画立案したことは、新ボ
ックスについては学友会と
話し合い合意のうえで、
の申し合せを破ったことに
なる。しかも「学生の言う
ことを聞いていたら文部省
から予算が下りない」など
と、さらに我々学生を適当
にあじらう構えで学生部は
開き直った。大学当局は政
府・文部省の顔色を窺いな
がら「予算をください」と
懇願し、まさに権力の飼

258 合併号	257 号	256 号	255 号	254 号	253 号	252 号	251 号	250 号	号外	号外
			大学祭特集号			就職特集号		通刊250号記念特大号	新人生特集号	受験生特集号
2 / 15	1 / 15	12 / 15	11 / 15	10 / 15	9 / 15	6 / 15	5 / 15	4 / 15	3 / 20	3 / 1
"	"	"	"	"	"	"	発行	発行	"	発行

258 号	257 号	256 号	255 号	254 号	253 号	252 号	251 号	250 号	号外	号外
合併号			大学祭特集号			就職特集号		通刊250号記念特大号	新人生特集号	受験生特集号
2 / 15	1 / 15	12 / 15	11 / 15	10 / 15	9 / 15	6 / 15	5 / 15	4 / 15	3 / 20	3 / 1
"	"	"	"	"	"	"	発行	発行	"	発行